

Alla cortese attenzione
del Sindaco,
del Segretario Comunale,
del Presidente del Consiglio Comunale,
dei Consiglieri Comunali e dei componenti della Commissione preposta,
degli Assessori e dell'intera Giunta Comunale
di tutti gli enti preposti allo svolgimento dei lavori,

INTERPELLANZA: Corretta comunicazione

Premesso che

Troppo spesso - specie in ambito nazionale - assistiamo a distorsioni della realtà nelle parole di figure politiche che dovrebbero concentrare i propri sforzi su idee e proposte per il nostro paese, piuttosto che manipolare le proprie comunicazioni per un proprio tornaconto. Questa pratica purtroppo trova riscontro anche a livello comunale;

Dato che

Negli ultimi mesi abbiamo letto comunicazioni da parte dell'Amministrazione - sia attraverso i propri comunicati stampa di sintesi del Consiglio Comunale sia sul giornalino comunale distribuito gratuitamente a tutti i cittadini - che non riflettono informazioni oggettive quanto piuttosto una propria visione, parziale e condizionata dal proprio credo politico. Di seguito alcuni esempi;

Dato che

Nel corso dello scorso Consiglio Comunale, svoltosi in data 31 maggio 2022, sono state rivolte alcune domande dal consigliere Roggiani all'interno dell'interpellanza portante ad oggetto "Lavori nei pressi del centro di Fiorano Modenese" - come doveroso che sia da parte dei Consiglieri nello svolgimento del proprio ruolo - riguardo all'attuale stato del centro di Fiorano, in seguito ai lavori svolti, ed in ottica futura, rispetto ad opere ad ora mancanti e previste nel prossimo futuro. Ha risposto l'Assessore Lusetti;

Visto

Il comunicato stampa di sintesi del Consiglio Comunale del 31 maggio, inviato a tutti i giornalisti e testate locali in data 6 giugno 2022, dove si legge (riporto testualmente): "in merito al nuovo centro cittadino (..) chiedeva dei reiterati interventi in via Vittorio Veneto, di alcune crepe create lungo questa strada, dell'apposizione dei nuovi semafori ad ausilio dei dissuasori a scomparsa, del logoramento del manto stradale: *l'assessore Monica Lusetti ha risposto e spiegato puntualmente ciascuna problematica* (alcune a suo dire poco riscontrabili nella realtà), non incontrando però la soddisfazione della minoranza";

Ascoltate

Le risposte dell'Assessore Lusetti, disponibili sul canale YouTube del Comune di Fiorano (Consiglio Comunale 31 maggio 2022), da 2.35.40 a 2.38.00, e di seguito riportate:

2.35.43 Manfredini: "Volevo chiedere, se può rispondere, all' Assessore Lusetti (..) nel riassunto quali sono i materiali che mancano, quanto tempo ci vorrà comunque per le opere di arredo e quindi indicativamente quando dovrebbe concludersi"

Dopo aver descritto quali, a memoria, sono gli arredi mancanti (risposta sulla quale non ci è possibile verificare l'attinenza con la realtà, ma che troviamo comunque esaustiva) arriviamo al minuto 2.36.45, dove l'Ass. Lusetti risponde:

"per la data di arrivo di questi materiali purtroppo non so dare una risposta, come ho detto prima non è una cosa che dipende da noi, purtroppo la situazione conosciuta del reperimento delle materie prime, quindi possiamo impegnarci al limite non appena abbiamo delle notizie quantomeno certe ad informarvi, quindi possiamo prendere questo impegno e poi speriamo che arrivino il prima possibile, ci sarebbe piaciuto chiudere tutto entro l'anno, speriamo di poterlo fare però non mi spingo oltre perché non voglio dare informazioni sbagliate, non appena avremo delle certezze mi impegno a comunicarle"

Poi, ricordata la domanda riguardo al tempo di collocamento degli arredi mancanti, l'Assessore al minuto 2.37.33 risponde:

"Ma allora il posizionamento degli arredi non dovrebbero essere tanti giorni in realtà perchè comunque hanno già preso le misure e anche i giorni scorsi abbiamo incontrato il Geometra quindi le misurazioni sono già state prese, c'è non sono lavori che richiedono dei tempi molto lunghi, quindi si non saranno lunghi, poi si per la precisione non ve lo so dire ma credo massimo settimane, non più di tanto ecco. Sto pensando, facendo mente locale, ma dovrebbero essere questi, grazie"

Dato ancora che

Anche il comunicato stampa di sintesi del Consiglio Comunale del 23 giugno - anche questo inviato come sempre a tutti i giornalisti e testate locali, questa volta in data 27 giugno 2022 - riporta testualmente:

"L'assessore Branduzzi ha risposto essere imminente sia la sostituzione del cestino – sottolineando come presso ogni struttura comunale ci siano i diversi contenitori per la differenziazione interna – sia l'intervento di potature"

"Si tratta di un'infrastruttura di interesse sovracomunale e attesissima dai cittadini della frazione di Ubersetto, perché permetterà un minore traffico di mezzi pesanti lungo il quartiere abitato."

"Il Sindaco Tosi ha smentito seccamente la prima accusa, inducendo il consigliere a un'attenuazione della lamentela"

“I consiglieri Manfredini e Bastai hanno espresso diverse perplessità, ad esempio sull’impiego del badge per l’uso dei cassonetti dell’indifferenziata o sul possibile aumento della spesa prevista per la raccolta.

Ma il Sindaco Tosi ha confermato le ragioni di un simile provvedimento, smentendo le preoccupazioni. “I paesi dove si sono raggiunti i risultati migliori – ha affermato – sono quelli che hanno adottato il porta a porta. Da noi il possibile disagio verrebbe assolutamente contenuto, trattandosi solo di carta e plastica: l’umido continuerà ad avere i cassonetti preposti. Esistono fior fiori di studi che dimostrano la bontà di questo tipo di scelta: i risultati scientifici ed empirici esposti dalla letteratura mondiale provano essere la direzione giusta. In merito al badge – ha continuato – devo dire che è necessario data l’esistenza di norme europee (e non solo) che impongono il raggiungimento della cosiddetta tariffa puntuale, la quale richiede la possibilità di misurare i rifiuti conferiti da ciascuno, secondo il principio che chi differenzia meno paga di più. L’intenzione è quindi premiare chi differenzia, una scelta che hanno fatto già tantissimi Comuni. Quanto agli eventuali costi aggiuntivi non ci si potrà discostare dal contratto della recente gara che ha individuato il gestore per i prossimi 15 anni”

Ascoltati nuovamente

Sia gli interventi che le risposte date dal Sindaco Tosi e dall’Assessore Branduzzi, disponibili su YT come sopra citato, dove:

- nel caso del cestino si cita solo la risposta dell’Assessore, senza ammettere la problematicità individuata da Roggiani, riconosciuta dall’Amministrazione e tutt’ora (nel momento in cui si scrive questo odio, 8 luglio 2022) non risolta. Oltre a questo la seconda parte di risposta non corrisponde al vero, poiché come riconosciuto dall’Assessore Branduzzi in risposta proprio all’interrogazione di Roggiani, gli uffici comunali NON applicano la raccolta differenziata, motivo dell’ordine del giorno che proponiamo successivamente in questa seduta. Riferimento Youtube, Consiglio Comunale del 23 giugno 2022, minuto 37:50 circa, dove l’Assessora dice testualmente che gli appositi cestini di raccolta differenziata non sono presenti nei singoli uffici;
- La nuova strada che verrà realizzata sarà l’avvio di un progetto che permetterà un minor traffico pesante nel centro di Ubersetto, sì. Non sarà sufficiente però solo questa prima parte, ma questo non emerge dal comunicato, sembrando invece una scena già totalmente risolutiva;
- ‘Seccamente’ e ‘inducendo ad un’attenuazione’ non sono valutazioni oggettive, ma estremamente soggettive;
- Infine, sul discorso raccolta differenziata e porta a porta, vengono riassunti e accumulati nella stessa frase discorsi di oltre 5 minuti ciascuno dei due consiglieri (tralasciando quasi la totalità del concetto, delle domande o delle proposte formulate), mentre si dedica 5 volte questo spazio alla risposta del Sindaco, permettendo al lettore di ricevere solo una parte delle valutazioni emerse in Consiglio, svantaggiando la visione proposta da due differenti gruppi consiliari a favore della visione della Giunta. Personalmente, aggiungo, non ho ricevuto alcuna risposta ne

alle domande ne feedback per le proposte, ne in fase di Consiglio ne successivamente, e quanto detto non viene citato ne riportato alla cittadinanza

Dato nuovamente che

Anche nel giornalino comunale si ripropongono le medesime problematiche, in diversi articoli che non citerò tutti, di cui fa da esempio la revoca della cittadinanza onoraria a Mussolini e la concessione della stessa a Rolando Rivi. Testualmente: “La revoca della cittadinanza a Mussolini emendata è stata approvata con il voto favorevole dei consiglieri presenti, con una sola astensione” quando anche questo non corrisponde al vero, essendoci stati voti contrari. Anche in questo caso - seppur io fossi assente - è stato sufficiente verificare tramite i video della seduta caricati su YouTube e trovare un’ennesima comunicazione dell’Amministrazione non corrisponde al vero, distorta e fuorviante.

Il Consiglio Comunale chiede al Sindaco ed alla Giunta:

- Se dal proprio punto di vista le risposte dell’Assessore Lusetti possono definirsi spiegazioni puntuali, mancando di fatto sia riferimenti temporali futuri precisi che conferme di questi;
- Se gli uffici comunali hanno al loro interno cestini per la raccolta differenziata, dunque se ha riconosciuto un’errore inesistente l’Assessore Branduzzi o se il comunicato dice il falso;
- Se la revoca della cittadinanza onoraria ha avuto solo un’astensione - come riportato dal giornalino comunale - oppure se anche in questo caso l’informazione promossa dall’Amministrazione a tutta la cittadinanza dice il falso;
- Se lo strumento dei comunicati stampa viene impiegato con la massima oggettività e trasparenza, e non come potrebbe apparire per promuovere una propria visione dei fatti;
- Se i giornalisti assunti dall’Amministrazione hanno la libertà di elaborare ed inviare il comunicato di sintesi del Consiglio Comunale in maniera indipendente rispetto alla Giunta o se questi documenti sono sensibili a conferme o modifiche da parte di Sindaco, Dirigenti, Tecnici o Assessori. In caso di risposta affermativa chiedo se ci sono state modifiche sul testo inizialmente elaborato dagli Addetti Stampa, se sì da parte di chi, e chi ha dato conferma per il suo invio;
- Se, **in ottica futura**, la gestione di queste comunicazioni non rischi di diventare esclusivamente un’elaborazione soggettiva della realtà dei fatti, qualora non accompagnati dalle inconfutabili riprese video;
- Se l’Amministrazione è **intenzionata a** concedere - almeno ai capogruppo - la possibilità di inviare, in seguito al Comunicato Stampa di sintesi del Consiglio Comunale, la propria versione dei fatti, qualora differente da quella promossa in via ufficiale, pubblica e senza contraddittorio; e se questo feedback verrà inviato ai medesimi destinatari ed attraverso gli stessi canali degli altri comunicati.

Si ricorda infine che la “pubblicazione o diffusione di notizie false, esagerate o tendenziose, atte a turbare l’ordine pubblico” è disciplinata dall’Articolo 656 del Codice Penale, con una pena prevista (se il fatto non costituisce un più grave reato) “con l’arresto fino a tre mesi o con ammenda” (..) “Il divulgatore di una notizia poi rivelatasi falsa può andare esente da responsabilità solo quando dimostri di essere caduto in un errore che le circostanza rendono oggettivamente scusabile”.

- Chiedo, in ottica futura, chi verrà ritenuto responsabile all’interno dell’Amministrazione nel caso di ulteriori informazioni false, esagerate o tendenziose.

Chiedo risposta scritta e orale, oltre che discussione da parte di tutti i capigruppo su questa interpellanza, come stabilito dallo Statuto comunale.

Stefano Manfredini - Capogruppo Gruppo Misto

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Manfredini', with a stylized, cursive script.